

اختبار في مادة : الفلسفة

عالج موضوعاً واحداً على الخيار.

• الموضوع الأول :

إذا كان الإنسان كائناً عاقلاً، فهل هذا يعني أن العقل هو المصدر الوحيد لمعارفه ؟

• الموضوع الثاني :

إن الفلسفة ليست تُسرِّفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة.

دافع عن هذه الأطروحة.

• الموضوع الثالث :

... فصناعة المنطق تعطي بالجملة، القوانين التي من شأنها أن تقوم العقل، وتسدد الإنسان، نحو طريق الصواب، ونحو الحق، في كل ما يمكن أن يغلط فيه من العقول، والقوانين التي تحفظه وتحوطه من الخطأ والزلل والغلط في العقول، والقوانين التي يمتحن بها في العقول ما ليس يؤمن أن يكون قد غلط فيها غلط. وذلك أن في العقول أشياء لا يمكن أن يكون العقل قد غلط فيها أصلاً، وهي التي يجد الإنسان نفسه كأنها فطرت على معرفتها، واليقين بها، مثل : أن الكل أعظم من جزئه، وأن كل ثلاثة فهو عدد فرد، وأشياء أخرى يمكن أن يغلط فيها، ويعدل عن الحق إلى ما ليس بحق، وهي التي من شأنها أن تُدرك بفكر وتأمل، وعن قياس واستدلال.

ففي هذه، دون تلك، يضطر الإنسان الذي يلتزم الوقوف على الحق واليقين في مطلوباته كلها، إلى قوانين المنطق.

الفارابي

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

النقاط		الغرض منها	المحطات	
جزئية	مفصلة	تقديم المشكلة	طرح الإشكالية	
04	01	- الإشارة إلى سعي الإنسان الدائم للحصول على المعرفة ووسائل اكتسابها		
	01	- صحة المادة المعرفية الموظفة في ضبط طبيعة أدوات تحصيل المعارف		
	01	- هل مصدر المعرفة هو العقل أم التجربة ؟		
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة الاستفهامية		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
جزئية	مفصلة	تحليلها	محاولة حل الإشكالية	
04	01	- المذهب العقلي : مصدر المعرفة الوحيد هو العقل (ديكارت وأتباعه)		الجزء الأول
	01	-الحجة : العقل معطى فطري يميز الإنسان وأحكامه كلية مطلقة وقلبية		
	0.5	- اليقين الرياضي ووضوحه العقلي (البداهة مثلا)، أو الأقوال الماثورة		
	01	- نقد الحجة :البداهة مبدأ افتراضي (ظيهور أنساق رياضية جديدة مثلا)		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
04	01	- المذهب التجريبي : مصدر المعرفة هو التجربة لا العقل (بيكون،لوك، هيوم)		الجزء الثاني
	01	- الحجة : الانطباعات الحسية والخبرة البعدية هي أساس معارفنا		
	0.5	- المعرفة في الفيزياء تثبت أن اللمس يحصل قبل الخرد (أو الأقوال الماثورة)		
	01	- نقد الحجة:التجربة الحسية غير كافية (تدخل العقل في بناء القانون العلمي)		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
04	01	- التركيب : المعرفة تقوم على العقل والتجربة معا (الفلسفة النقدية مثلا)		
	01	- إبراز الرأي الشخصي (كل ما ينسجم وقناعة المرشح الذاتية)		
	01	- تأسس هذا الرأي الشخصي (تبريره بالحجة)		
	01	- الأمثلة والأقوال		
جزئية	مفصلة	(الخاتمة)		حل الإشكالية
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل (تناسق الاستنتاج مع مراحل المعالجة)		
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة (الإجابة المباشرة عن سؤال المقتضى)		
	01	- مدى تأسيس حل المشكلة (تركيبا و تجاوزا)		
	0.5	- توظيف الأمثلة و الأقوال الماثورة المناسبة لحل المشكلة		
	0.5	- سلامة اللغة (4/1 على كل خطأ، ولا يحاسب إلا على خطئين)		
20			المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: إن الفلسفة ليست ترفاً فكرياً، بل هي معالجة عميقة لمشاكل الإنسان المختلفة. دافع عن هذه الأطروحة.	
04	01	– طرح فكرة شائعة: الفلسفة بحث متميز يقوم به أشخاص مُمَيَّزُونَ.	طرح الإشكالية:
	01	– إلا أن هناك من يعتقد أن الفلسفة ترف فكري وهو طرح فاسد.	
	01	– وهذا طرح يحتاج إلى رد وتفنيد.	
	0,5	– فيماذا يمكننا تفنيد هذا الطرح ؟	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– ضبط الموقف: الفلسفة ليست ترفاً فكرياً.	محاولة حل الإشكالية
	01	– عرض المسلمات: إن الفلسفة هي ترف خطاب أبداعه الفكر البشري.	
	01	– البرهنة والنتائج: الفلسفة تطرح قضايا لا يطرحها العلم.	
	0,5	– توظيف الأمثلة والأقوال.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– عرض موقف المناصرين: الفلسفة ترف فكري لا جدوى منه. (بعض الوضعيين، بعض رجال الدين).	محاولة حل الإشكالية
	01	– نقد منطقهم شكلاً: كل رفض للفلسفة هو فلسفة.	
	01	– نقد منطقهم مضموناً: العلم لا يجيب على كل أسئلة الإنسان.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
04	01	– دعم منطق الأطروحة شكلاً بحجج شخصية.	حل الإشكالية
	01	– دعم منطق الأطروحة مضموناً بحجج شخصية.	
	01	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسية.	
	01	– توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	
04	01	– قابلية الموقف للدفاع عنه لأنه موقف مؤسس.	حل الإشكالية
	01	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
	01	– الفلسفة ضرورية وبالتالي فهي ليست ترفاً فكرياً.	
	0,5	– الأقوال والأمثلة.	
	0,5	– سلامة اللغة.	
20	المجموع		ملاحظة:

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص للفارابي (المنطق).	
04	01	- الصراع حول قيمة وأغراض المنطق.	طرح الإشكالية:
	01	- مساهمة الفارابي في حل هذا الصراع بين أنصار المنطق وخصومه.	
	01, 5	- الإشكال: فيم تتمثل أهمية المنطق؟	
	0,5	- سلامة اللغة.	
12	01	الموقف: - أهمية المنطق تكمن في أنه يعصم العقل من الوقوع في الخطأ أثناء الاستدلال	محاولة حل الإشكالية
	0, 5	- عبارات النص : تقوّم العقل... تسدد الإنسان نحو الحق... غلط.	
	01, 5	- المنطق يمدنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير وعدم التناقض.	
	0, 5	- سلامة اللغة.	
	01	- بيان الحجة : "أشياء أخرى يمكن... قياس واستدلال".	
	01	- وجود معارف تحتاج إلى فحص بواسطة قواعد المنطق.	
	01	- الصياغة المنطقية للحجة : إذا كان المنطق يمدنا بقواعد التفكير الصحيح فإنه ضروري لكنه يمدنا بقواعد التفكير الصحيح. إذا فهو ضروري.	
	01	- مقال : الالتزام بقواعد المنطق يضمن عدم الوقوع في المغالطات (أغلوطة الحد الرابع).	
	0, 5	- سلامة اللغة.	
	01	- تقويم ونقد الموقف : المنطق ضروري في المعارف العقلية (تطابق الفكر مع ذاته).	
	01	- المنطق محدود أمام المعارف الميتافيزيقية.	
	01	- صورة الحجة صحيحة، لكنها قائمة على مسلمة غير مبرهن عليها وهي إرجاع كل المعارف إلى العقل.	
01	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	- المنطق انصوري يضمن سلامة التفكير من الناحية الصورية.	حل الإشكالية
	01	- لكنه غير كاف لكل أشكال المعرفة (عقلية، وجدانية، مادية)	
	01	- للمنطق أهمية لكنها محدودة.	
	0, 5	- الأمثلة والأقوال.	
	0, 5	- سلامة اللغة.	

عالج موضوعاً واحداً على الخيار :

الموضوع الأول: هل من السهل تصوّر بقاء الأمم بثقافتاتها وإثبات ذاتها أمام تحديات العولمة التي تفرّج مرجعيات المستقبل ؟

الموضوع الثاني: " لولا مبادئ العقل لما كان هنالك انسجام بين المقدمات والنتائج " أثبت صدق هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث : (النص)

« إنّ تحسين الفرص الأساسية لكل فرد، وتحسين الظروف المعاشية والاقتصادية ورفع مستوى التعليم، من شأنها كلّها أن تسيّم في تخفيف سوء التفاهم بين أعضاء الجماعات. ويجدر بنا جميعاً أن نوجّه جهودنا إلى تحسين هذه الشروط كلّها بدلا من التركيز على العنصرية نفسها، لأنّ العنصرية، في المجتمعات التي تزدهر فيها، هي انعكاس، بالدرجة الأولى، للجور المتأصل، وعدم التكافؤ اللذين يسودان المجتمع في ظل الظروف المعاشية السلبية.

التمييز العنصري، بسبب رفض مبدأ تكافؤ الفرص بين أعضاء الجماعات البشرية المختلفة، يشكّل جحوداً للإنسانية، وتكريسا للإنسانية، وعلى هذا فهو يشكّل أسوأ الشرور قاطبة.»

أشيلي مونتاغيو

النصوص الفلسفية الميسرة

الجزء الأول ص 211-212

اكتب مقالا فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الأول: هل من السهل تصوّر بقاء الأمم بثقافتها وإثبات ذاتها أمام تحديات العولمة التي تُقرّر مرجعيات المستقبل؟	
04	01+01	- إبراز العناد بين موقفين متعارضين: المحافظة على التراث، مسايرة الحداثة والتفتح على العولمة.	شرح المشكلة
	01	- ضبط المشكلة: هل قوة الثقافة مصدرها المحافظة على التراث، أم التفتح على الحداثة؟	
	0.5	- صحة المادة المعرفية.	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	1 - الموقف الأول: بقاء الأمم بثقافتها متوقف على المحافظة على التراث.	محاولة حل المشكلة
	01	- الحجة: في التراث عناصر تشكّل هوية الأمة ومعالم تميّزها.	
	01	- نقد الحجة: لكن التثبيت بالتراث لا يعني الدعوة إلى الجمود والانغلاق.	
	+0.5 0.5	- سلامة اللغة + الأمثلة والأقوال.	
04	01	2 - الموقف الثاني: بقاء الأمم بثقافتها يتوقف على الحداثة والعولمة.	محاولة حل المشكلة
	01	- الحجة: إذا كان الإنسان يسعى إلى ما هو أحسن، فمن الضروري مواكبة التطور الحضاري.	
	01	- نقد الحجة: لكن قد يؤدي ذلك إلى الذوبان وفقدان المقومات.	
	+0.5 0.5	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
04	01	3 - التركيب: المحافظة على التراث والتفتح على الآخر شرطان لبقاء الأمم بثقافتها.	حل المشكلة
	01+01	- الرأي الشخصي، وتبريره.	
	01	- الأمثلة والأقوال.	
04	01	- ضرورة الجمع بين المحافظة على التراث والعولمة.	حل المشكلة
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.	
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20		المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثاني: " لولا مبادئ العقل لما كان هناك انسجام بين المقدمات والنتائج". أثبت صدق هذا الأطروحة.	
04	01	- الناس يستدلون، لكنهم يجهلون أنهم يلتزمون عن غير وعي بمبادئ العقل.	طرح المشكلة
	01	- إلا أن المناطقه يربطون التفكير المنسجم بالخضوع لمبادئ العقل	
	01	- فإلى أي حد يمكننا إبراز دور مبادئ العقل في تحقيق التناسق بين المنطقات والنتائج؟	
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01+01	1 - عرض منطق الأطروحة: مبادئ العقل هي أسس عقلية مجردة، وضرورية لبناء الاستدلالات (الهوية ومشتقاتها).	محاولة حل المشكلة
	01	- البرهنة: البرهان يكون على أشياء غامضة والمبادئ العقلية قضايا واضحة، فالبرهان يعتمد على قضايا واضحة.	
		- التمييز بين التفكير المنطقي الصحيح، والتفكير غير الصحيح يكون بواسطة مبادئ العقل.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	2 - عرض منطق الخصوم: تطوّر العلم المعاصر أثبت أن مبادئ العقل مجرد فروض.	محاولة حل المشكلة
	01+01	- نقد منطقهم شكلا ومضمونا: لكن تحول المبادئ إلى فروض لا يعني الفوضى وغياب النسقية الفكرية.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01+01	3 - الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية.	محاولة حل المشكلة
	01	- الاستئناس بأراء مؤسسة.	
	01	- الأمثلة والأقوال.	
04	01	- قابلية الموقف للدفاع والتبني: ضرورة مبادئ العقل لتحقيق الانسجام بين المقدمات والنتائج.	حل المشكلة
	01	- انسجام الخاتمة مع منطوق التحليل.	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20		المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
		الموضوع الثالث: (النص)	
04	01	- وضع النص في سياقه الفلسفي: وجود إيديولوجيات تركز على العنصرية في محاولة تحسين الظروف المعيشية. - انسجام التقديم مع الموضوع. - ضبط المشكلة: هل تحسين الظروف المعيشية تقوم على أساس التركيز على العنصرية؟ - صحة المادة المعرفية. - سلامة اللغة.	لرح المشكلة
	0.5		
	01		
	01		
	0.5		
03.5	01	- موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن التنمية لا تتحقق بالعنصرية، وإنما على أساس تحسين الفرص، ورفع مستوى التعليم، وتكريس مبدأ تكافؤ الفرص. - العبارات الدالة على الموقف. - الدقة والموضوعية في صياغة موقف صاحب النص. - سلامة اللغة.	الجزء الأول
	01		
	01		
	0.5		
04.5	01	- ضبط الحجة: إذا كان التمييز العنصري يرفض مبدأ تكافؤ الفرص، فإن هذا يُشكّل جحوداً للإنسانية، وبالتالي يصير مصدراً لأسوأ الشرور. - العبارات الدالة على الحجة. - بيان نوع الحجة أو الصورة المنطقية للحجة. - الأمثلة أو الأقوال المأثورة. - سلامة اللغة.	الجزء الثاني محاولة حل المشكلة
	01		
	01		
	01		
	0.5		
04	01	- نقد الحجة: لم يبين صاحب النص معيار تحقيق تكافؤ الفرص، أنعمد على التفاوت الطبيعي، أم على التفاوت المصطنع؟ - تأييد أو تجاوز موقف صاحب النص. - تبرير الرأي الشخصي. - مدى فهم التلميذ للنص. - سلامة اللغة.	الجزء الثالث
	01		
	01		
	0.5		
	0.5		
04	01	- تتحقق التنمية بفضل مراعاة مبدأ تكافؤ الفرص القائم على المؤهلات الطبيعية والتجرد من كل حسّ عنصري. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة. - مدى وضوح حل المشكلة - الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.	حل المشكلة
	01		
	01		
	0.5		
	0.5		
20	المجموع		

عالج موضوعاً واحداً فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يعدُّ المنطقُ الاستقرائي بديلاً كافياً للمنطق الأرسطي ؟

الموضوع الثاني:

أثبت صحة الأطروحة القائلة: « إننا نلتقون من حريتنا، لأننا نتركها إدراكاً مباشراً، فلا نحتاج إلى برهان، بل نحسها حسماً ».

الموضوع الثالث: (النص)

« [...] ثم إنه يمكن أيضاً معرفة الفرق بين الإنسان والحيوان، إذ من الملاحظ أنه ليس في الناس - ولا أشتى البهائم منهم - من هم من العاولة بحيث، يعجزون عن ترتيب الألفاظ المختلفة بعضها مع بعض، وعن تأليف كلام منها يعجزون به عن أفكارهم، في حين أنه لا يوجد حيوان يستطيع أن يفعل ذلك مهما يكن كاملاً وظروف نشأته مواتية. وهذا لا ينشأ عن نقص في أعضاء الحيوانات، لأنك تجد البهائم يستطيع أن ينطق ببعض الألفاظ مثلنا، ولكنك لا تجده قادراً مثلنا على الكلام، أعني كلاماً يشهد بأنه يعي ما يقول، في حين أن الناس الذين ولدوا صمّاً يكتم، وخرموا الأعضاء التي يستخدمها غيرهم للكلام، كحرمات الحيوانات أو أكثر، قد اعتادوا أن يخترعوا من تلقاء أنفسهم إشارات يفهما من يجد الفرصة الكافية لتعلم لغتهم، لوجوده باستمرار معهم ».

روني نيكولت

مفتحة لطريقة

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.

المسطات		العرض منها	التقاط
		تقديم المشكلة	محصلة جزئية
طرح الإشكالية	01	- الإشارة إلى لوائح المنطق وتحدد أسسه.	04
	01	- ضبط طبيعة المنهجين الاستنتاجي والاستقرائي .	
	01	- الاختلاف حول القواعد المنطقية في كل من المنهجين.	
	0.5	- هل يمكن لقواعد المنطق الاستقرائي (المنهج التجريبي) أن تجعل البحث العلمي يستغني عن المنطق الصوري بصورة مطلقة ؟	
	0.5	- سلامة اللغة.	
حل الإشكالية	تحليلها		04
	01	أخصار المنطق الاستقرائي (يتكون- جون ستورث مل) يقوم المنطق الاستقرائي بوصفه بديلاً عن المنطق الصوري.	
	01	- العبء : قواعد الاستقراء تستمد تولدها من تطبيقاتها مع لوائح واستثماره على القبض من المنطق الصوري.	
	0.5	- مثلاً : قواعد البحث في المنهج التجريبي (القوانين العلمية وتطبيقاتها)	
	0.5	- نقد العبء شكلاً : العبء صريحة لكنها مبالغة في تسميتها.	
	0.5	- نقد العبء مضموناً : في اعتماد قواعد الاستقراء وحدها إعمال لنور العقل والاستنتاج في البحث العلمي.	
0.5	- سلامة اللغة.		
الجزء الثاني	01	- أخصار المنطق الصوري (أرسطو واتباعه) : المنطق الصوري أساس كل بحث علمي.	04
	01	- العبء : المنطق الصوري آلة تطويع، ويصمم الفكر من الواقع في الخطأ.	
	0.5	- مثلاً : القياس الصوري أداة ضرورية للحصول للمعروف والتحقق منها.	
	0.5	- نقد العبء شكلاً: العبء غير كافية ومبالغة في التجريد والصورية.	
	0.5	- نقد العبء مضموناً : تطور المعرفة العلمية تاريخياً أثبت عجز المنهج الصوري من التنمية الواقعية.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
الجزء الثالث	0.5	- التركيب : يستمد البحث العلمي لعاقبه من المنطق الاستقرائي، لكن دون إغفال لنور المنهج الاستنتاجي.	04
	0.5	- العبء : المنهج التجريبي في العلوم المنهجية.	
	01	- إبراز قواري الشمسي (كل ما يتسم بواقعية مترشح ذاتية).	
	01	- تأسيس قواري الشخصي وتبريره بالعبء.	
	01	- توظيف الأمثلة و الأقوال المذكورة.	
حل الإشكالية	خاتمة		04
	01	- مدى السجم الخاتمة مع التطويل: لا يمكن لقواعد المنهج الاستقرائي أن تكون بديلاً عن المنطق الأرسطي بصورة مطلقة.	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال المذكورة.	
0.5	- سلامة اللغة.		
20	المجموع		

2- أثبت صحة الأطروحة الثالثة : إننا والقون من حرية، لأنها تعزينا إرادنا مباشرة، فلا نحتاج إلى برهان. بل نحسها حساً ؟

المعطيات	العرض منها	النتائج
طرح الإشكالية	تقديم المشكلة	جزئية
	- المتعارف عليه أن حرية الإرادة يمكن البرهنة على وجودها برأيهين مختلفين.	01
	- غير أن البعض يعتبر أن الشعور بها كاف للتعرف عليها دون برهان.	0.5
	- وأن لهذا الرأي ما يؤسسه ويؤكده.	01
	- فإذا كان التعرف على حرية الإرادة لا يحتاج إلا إلى مجرد الشعور بها، فكيف يمكن إثبات ذلك ؟	01
- سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل الإشكالية	تحليلها	
	1- عرض منطق الأطروحة: التجربة الضرورية بحرية الإرادة كافية للتعرف عليها ومعالجتها.	01
	- لا يمكن الوثوق بالتجربة الحسية كبرهنة على وجود حرية الإرادة.	01
	- الهداية تتضمن الشعور المباشر بفكرة الاختيار بين إمكانات.	01
	- والضامن لصحة هذا الشعور هو الله.	
	- توظيف الأمثلة والأقوال المعقولة.	0.5
	- سلامة اللغة.	0.5
	2- القناع عن الأطروحة : دعم منطق الأطروحة: أ- يجمع تخصيصاً بالإبداع لو (الطبي).	01.50
	ب- مناهب فلسفية مؤسسة :	01.50
	- توظيف الأمثلة - سلامة اللغة.	+0.5 0.5
3- تلك منطق الخصوم: - أما من يعترض على هذا الرأي (كسبينوزا) فيعتبر أن الشعور مصدر اقتناع وحرور يجب عنا أن نمة خصميات تتمك في سلوكنا.	01	
- وإن كان في هذا الاعتراض مجالاً والتكامل لعقيدة الإرادة الإنسانية.	01	
- إذ لا يتهم من ذلك أن الإنسان تابع لمبدأ الضرورة المطلق (أو السببية).	01	
- توظيف الأمثلة و الأقوال المعقولة.	01	
حل الإشكالية	خاتمة	
	- إن الشعور بحرية الإرادة يتجسد في الإقدام والتفكير أي الاختيار بين إمكانات ولو في نطاق محدود من خلال السلوك الإنساني فهي شعور وممارسة.	01
	- مدى تنسيق الحل مع منطق التحليل.	01
	- مدى وضوح حل المشكلة.	01
	- توظيف الأمثلة والأقوال المعقولة.	0.5
- سلامة اللغة.	0.5	
	المجموع	20

3- كتابة مقالة فلسفية حول مضمون نص (اللغة) لبيكار

النقاط		الغرض منها	المصطلحات
جزئية	مفصلة	تقديم المشكلة	
04	01	- اللغة كخاصية إنسانية مميزة.	طرح الإشكالية
	0.5	- ضبط تعريف اللغة والتواصل.	
	0.5	- توثيق مادة معرفية علمية والسقوية وتاريخية مناسبة.	
	01.5	- كيف يمكن اعتبار اللغة ظاهرة خاصة بالإنسان وحده؟	
	0.5	- سلامة اللغة.	
03.5		تحليلها	
	01.5	- تحديد الموقف : - شكلا : (من أين نلاحظ... إلى أين ننتقل).	
	01.5	- مضمونا: اللغة تيلي لفترة لا يجاري الإنسان فيها أو مطلقا الخ.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04.5	01	- بيان العجة : - شكلا: (من لا يوجد حيوان... إلى مقلنا على الكلام).	محاولة حل الإشكالية
	01	(من أين حين أن الناس... إلى غير النص).	
	01	- مضمونا: المقارنة بين الإنسان والحيوان تبين أن الأخير ليس بكنز أن يوافق كلاما مهما كانت أعضائه الصوتية كاملة.	
	01	- والمقابلة بين الإنسان الملموم والأصم الأكم تبين أن الأخير يستطيع تعويض لفظه لبعض العواص بالكتابة لغة رمزية خاصة به يتواصل بها.	
	01	- إما أن تكون اللغة ظاهرة حيوية بيولوجية أو إنسانية. نظما ليست بيولوجية (للاعتبارات الواردة في مضمون العجة). إن لم يكن ظاهرة إنسانية.	
	01	- التعليل للعجة (أثر اليبطاء، والأصم الأكم).	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01.5	- تقديم نقد للموقف: موقف صاحب النص سليم لأن العلوم الحديثة تثبت.	
	01.5	- فحص نقد العجة: الصورة المنطقية صحيحة شكلا ومضمونا.	
	01	- تلخيص الرأي الشخصي (تهذيب).	
04		خاتمة	حل الإشكالية
	01	- تتسم النتيجة مع مطلق التحليل.	
	01	- في النتيجة تكيد لما توصل إليه المختصون في علم اللغة العام.	
	01	- وذلك باسم حل المشكلة بوضوح كلف.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال المنقولة.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20		المجموع	

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: جوان 2011

وزارة التربية الوطنية

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: لغات أجنبية

المدة: 03 س و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعاً واحداً على الخيار.

الموضوع الأول:

كيف يمكن التمييز بين المشكلة والإشكالية؟

الموضوع الثاني:

يقول أحد المفكرين: « إن الألفاظ قبور المعاني»، دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص.

[...] فإذا انقسمت الاعتقادات الحاصلة للأكثر في مبدأ الأمر إلى حق وباطل، وتصرفاتهم فيها إلى صحيح وفساد، دعت الحاجة إلى إعداد قانون صناعي عاصم للذهن عن الزلل، مميز لصواب الرأي عن الخطأ في العقائد بحيث تتوافق العقول السليمة على صحته، وهذا هو المنطق. وإنما أحتج إلى تمييز الصواب عن الخطأ في العقائد للتوصل بها إلى السعادة الأبدية، لأن سعادة الإنسان من حيث هو إنسان عاقل في أن يعلم الخير والحق. أما الحق فلذاته، وأما الخير فلعمل به. وإذا كان نيل السعادة موقوفاً على معرفة الحق والخير، والرؤية الإنسانية قد يعترى بها الزيف والعدول عن نهج السداد في السلوك الفكري على الأكثر، فربما اعتقدت غير الحق حقاً، وما ليس بخير خيراً، واستمرت على اعتقادها، فحرم صاحبها السعادة الأبدية لما فاتته من ذك الحق والخير والتمييز بينهما وبين الباطل والشر، وتخلف عن نيل النعيم الدائم في جوار رب العالمين. فإذن لا بد لطالب النجاة، من الهدى إلى وجه التمييز بين الحق والباطل، والخير والشر، والطريق إليه بمعرفة القانون الصناعي الذي يقيه الغلط في صواب النظر.

عمر بن سهلان الساوي

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية

2011-06-01

العلامة		عناصر الإجابة الموضوع الأول: كيف يمكن التمييز بين المشكلة و الإشكالية؟
مجموع	مجزأة	
4	01	1. طرح المشكلة:
	01	- تمهيد: النظرة الأولى توحى بوجود اختلاف بين المشكلة والإشكالية.
	1.5	- تعريف المشكلة والإشكالية.
	0.5	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة: ما هي طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟ - سلامة اللغة.
12	01	2. محاولة حل المشكلة:
	0.5	مواطن الاختلاف:
	01	- المشكلة تساؤل مؤقت تتوقف فيه الدهشة عند الوصول إلى الحل، والإجابة قد تكون مقنعة.
	0.5	- هي أطروحة جزئية أقل اتساعا وشمولا.
	01	- الإشكالية معضلة فلسفية فيها إخراج، لا نصل فيها إلى حل، والإجابة قد تكون غير مقنعة.
	0.5	- الإشكالية أكثر اتساعا وشمولا.
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.
	0.5	- سلامة اللغة.
	0.5	مواطن الاتفاق:
	01	- كلاهما يطرح بطريقة إستفهامية.
	01	- كلاهما يؤثر قلحا نفسيا اتجاه موضوع ما.
	0.5	- الدافع إلى كليهما الفضول المعرفي.
0.5	- كلاهما لهما نفس الغاية وهي البحث عن الحقيقة.	
0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال.	
0.5	- سلامة اللغة.	
01+01	01	بيان التداخل:
	01	- المشكلة جزء من الإشكالية، والعلاقة بينهما علاقة الجزء بالكل.
	01	- إبراز الرأي الشخصي. - تأسيس الرأي الشخصي وتبريره.
4	01+01	3. حل المشكلة:
	01	- إذن العلاقة بين المشكلة والإشكالية هي علاقة احتواء، فهناك تداخل وطيد الصلة بينهما.
	0.5	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال. - سلامة اللغة.
20	20	المجموع

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور		
مجموع	مجزأة				
		الموضوع الثاني: قال أحد المفكرين: "إن الألفاظ قبور المعاني" - دافع عن هذه الأطروحة			
04	01	- شاع بين المفكرين أن اللغة والفكر مرتبطان ..	طرح الإشكالية:		
	01	- لكن، قد تكون اللغة معرقة للفكر مما جعل بعض المفكرين يرون أن الألفاظ قبور المعاني... فإذا كانت هذه الأطروحة الأخيرة صحيحة؛			
	0.5+01	فكيف يمكن اثبات صحتها؟ وما هي مبرراتها؟			
	0.5	- سلامة اللغة.			
04	0.5+01	1. عرض منطق الأطروحة: [اللغة و الفكر منفصلان والألفاظ هي قبور المعاني]	محاولة حل الإشكالية		
	01	- الدفاع عن الأطروحة بحجج أصلية: - أسبقية الفكر عن اللغة ؛ - الفكر متطور بشكل أسرع من الألفاظ ؛ - اللغة عاجزة عن مواكبة نشاط الفكر ؛ - عدم التناسب بين القدرة على الفهم والقدرة على التبليغ ..			
	01	- الأقوال والأمثلة.			
	0.5	- سلامة اللغة			
04	01.50	2. الدفاع عن الأطروحة: أ- بحجج شخصية:		محاولة حل الإشكالية	
	01.50	ب- مذاهب فلسفية مؤسدة.			
	01	- الأقوال والأمثلة.			
04	01	3. عرض منطق خصوم الأطروحة : أ- منطقتهم [اللغة والفكر متصلان والألفاظ حصون المعاني]			محاولة حل الإشكالية
	01	- اتساع وخصوبة الفكر ناتج عن ثراء اللغة ؛ - وضوح الأفكار ناتج عن وضوح الألفاظ ؛			
	01	ب- نقده: - تشكل اللغة عائقا أمام الفكر ...			
	0.5	- الأقوال والأمثلة.			
	0.5	- سلامة اللغة			
04	01+01	- وعليه فالأطروحة القائلة بأن الألفاظ قبور المعاني أطروحة صحيحة وصادقة، لأن اللغة محدودة بالنسبة إلى الفكر باعتباره جوهر الإنسان ..	حل الإشكالية		
	01	- تطابق الحل مع منطق المشكلة .			
	0.5+0.5	- سلامة اللغة+ الأقوال والأمثلة.			
20		المجموع			

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
الموضوع الثالث: النص الفلسفي			
04	01	- إختلاف المفكرين والفلاسفة حول أهمية المنطق.	لوح الإشكالية:
	01	- إسهام الساوي في تحديد القانون الذي يكفل التمييز بين الخطأ والصواب..	
	0.5+01	- ما المنطق؟ وما وجه الحاجة إليه؟.	
	0.5	- سلامة اللغة	
3.5	01+01	* الموقف: المنطق يزودنا بالقواعد التي تضمن سلامة التفكير من ناحية وبلوغ السعادة الأبدية من ناحية أخرى، والحاجة إليه تكمن في القدرة على التمييز بين الاعتقادات الباطلة والاعتقادات الصحيحة..	محاولة حل الإشكالية
	01	- الاستئناس بعبارات النص	
	0.5	- سلامة اللغة	
4.5	01+01	* الحجة:- الإحاطة بالقانون الصناعي (المنطق) الذي بقي الإنسان الغلط في صواب النظر، يكفل له النجاة.	
	01	- الاستئناس بعبارات النص	
	01	- إذا تحقق للمرء التمييز بين الحق والباطل والخير والشر أدرك السعادة لكنه حقق التمييز بين الحق والباطل والخير والشر إذن فقد أدرك السعادة	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	1.5	* المناقشة: المنطق حاجة إنسانية لا تنازل عنها و مع ذلك	
	1.5	- الوجدان والميتافيزيقا لا يخضعان إلى المنطق	
	01	- إبراز الرأي الشخصي وتأسيسه	
04	01	- الحاجة إلى المنطق يحددها مجال البحث والنقصي	حل الإشكالية
	01	- لكنه غير كاف لجميع ضروب المعرفة	
	01	- مع كل هذا تبقى حاجتنا للمنطق قائمة.	
	0.5+0.5	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
20	المجموع		

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل وجودُ الغير شرطٌ ضروري لمعرفة الأنا ؟

الموضوع الثاني:

قيل: "إن حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

"فصناعة المنطق تُعطي جملة القوانين التي شأنها أن تقوم العقل، وتسدّد الإنسان نحو طريق الصواب، ونحو الحق في كل ما يُمكن أن يغلط فيه من المعقولات؛ والقوانين التي تحفظه وتحوطه من الخطأ والزلل والغلط في المعقولات؛ والقوانين التي يمتحن بها في المعقولات ما ليس يؤمن أن يكون قد غلط فيه غالط. وذلك أن في المعقولات أشياء لا يُمكن أن يكون العقل قد غلط فيها، وهي التي يجد الإنسان نفسه كأنها فطرت على معرفتها واليقين بها مثل: أن الكلّ أعظم من جزئه؛ و أن كل ثلاثة فهو عدد فرد.

وأشياء أخرى يُمكن أن يغلط فيها ويعديل عن الحق إلى ما ليس بحق وهي التي شأنها أن تُدرك بفكر وتأمّل، عن قياس واستدلال.

ففي ذلك دون تلك يضطر الإنسان الذي يلتمس الوقوف على الحق اليقين في مطلوباته كلّها إلى المنطق".

أبو نصر الفارابي

إحصاء العلوم/ص27

المطلوب: أكتب مقالةً فلسفية تعالج فيها مضمونَ النص.

العلامة		المحاور
مجموع	مجزأة	
04	01	الموضوع الأول : هل وجود الغير شرط ضروري لمعرفة الأنا؟ أ/ المدخل: يعيش الإنسان حياة يسودها التجاذب و التنافر، و في هذا الإطار يريد أن يتعرف على ذاته.
	01	ب/ المسار: إبراز العناد الفلسفي حول إمكانية معرفة الذات بالاعتماد على الآخر أو الوعي.
	01.5	ج/ المشكلة : هل يعتبر الغير شرط ضروري لمعرفة الذات ؟
	0.5	سلامة اللغة :
04	01	أ/ عرض الأطروحة : 1-منطقها: [الغير هو الذي يحدد معرفة الذات] . 2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة: - لا مجال للحديث عن الأنا خارج نطاق الآخر. - الوجود الاجتماعي سابق على الوجود الفردي ... الاستئناس بالطرح الدوركايمي . - الشعور بالأنا يكون بواسطة الغير في صورة تنافر (هيجل)؛ وفي صورة تواصل (سارتر) ...
	0.5	النتيجة: إذن، الغير ضروري لإدراك الأنا .
	01	المناقشة: - إن علاقة الذات بالغير لا تكون دائما في صورة عنف وتناحر، ولا تكون دائما في صورة تواصل .. - لاشك أن حضور الغير ضروري ... - لكن، قد يكون الغير عائقا، فالأنا قد يذوب في الآخر وهذا ما يتنافى مع حقيقة الأنا ككيان له شخصية مستقلة .
	0.5	سلامة اللغة:
04	01	ب/ نقيض الأطروحة: 1- منطقها : [الوعي هو الذي يحدد معرفة الأنا وليس الغير] . 2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة : - الأنا ذات مفكرة تعي وتشعر . - بواسطة الوعي يدرك الإنسان وجوده ووجود العالم من حوله.. الاستئناس بموقف ديكرارت وبرغسون ..
	0.5	النتيجة: إذن، إدراك الذات متوقف على وعي الذات لذاتها .
	01	المناقشة: - إن وعي الذات لذاتها أمر صعب ، إذ لا يمكن للذات أن تدرك ذاتها بذاتها .. - كما أن الشعور كثير ما يضل صاحبها ..
	0.5	سلامة اللغة:
04	01.5	ج/ التركيب : 1- منطق القضية المركبة: [الوعي والغير شرطان ضروريان لمعرفة حقيقة الأنا] . ملاحظة: يمكن التجاوز أو ترجيح أحد النقيضين .
	01	2- مسلماتها وما تستوجبه من برهنة: التفاعل بين الوعي والغير يؤسس لمعرفة الذات في إطار علاقة التأثير المتبادل بينهما .
	01	الرأي الشخصي: تأسيسه وتبريره
	0.5	النتيجة : إذن، لا غنى لأحدهما عن الآخر لإدراك حقيقة الأنا ..
04	01+01	الاستنتاج : إذن، شرط الغير لا يكفي لمعرفة الأنا والشعور بالذات ، فلا بد من حضور الوعي
	01.5	الانسجام والتناسق (المحافظة على البناء المنطقي لنسق المقال)
	0.5	سلامة اللغة:
20/20		المجموع

جزئية	مفصلة	الموضوع الثاني / قيل: "إن حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان" دافع عن صحة هذه الأطروحة.	
04	01	- طرح الفكرة الشائعة: لا وجود لحرية في عالم خاضع لمختلف الحتميات.	طرح المشكلة
	01	- طرح نقيضها: حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان.	
	01	الدفاع عن الأطروحة أمر مشروع.	
	0.5	- كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة وتبنيها والأخذ بها؟	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	- عرض منطق الأطروحة: حرية الاختيار مبدأ مطلق لا يفارق الإنسان.	الجزء الأول
	01	- عرض مسلماتها: - الحرية مبدأ ميتافيزيقي. (شهادة الشعور). - الحرية مبدأ واقعي. (الشخصانية، المادية الجدلية،...) يمكن للمرشح أن يورد مسلمات أخرى	
	01	- عرض البرهنة والنتائج: - التجربة الشعورية... - الحتمية وسيلة للتحرر. - الوجود الإنساني يساوي الحرية. (الوجودية).	
	0.5	توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة	
	0.5	- سلامة اللغة	
04	01	- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا .	الجزء الثاني
	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا .	
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة : (كانط ، هيغل... المعتزلة، ديكارت، برغسون...)	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة .	
	0.5	- سلامة اللغة. ملاحظة: يمكن للمرشح أن يرتب الحجج الشخصية بعد نقد الخصوم.	
04	01	نقد خصوم الأطروحة: أنصار الجبر والحتمية.	الجزء الثالث
	01	- نقد منطق الخصوم بحجج شخصية	
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة . هيغل ، ج.ب. سارتر....	
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة أو الوقائع العلمية والتاريخية .	
04	01	- قابلية الموقف للدفاع عنه و الأخذ به .	حل المشكلة
	01	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل .	
	01	- مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة .	
	0.5	- توظيف الأمثلة أو الأقوال الماثورة	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20			المجموع
		يمكن للمرشح أن يعتبر حرية الاختيار كمبدأ نسبي عند الإشارة إلى خصوم الأطروحة.	ملاحظة

مفصلة	مجزأة	الموضوع الثالث/ النص : لأبي نصر الفارابي		
04	01.5	- وضع النص في السياق الفلسفي: احتكاك الثقافة الإسلامية بالفلسفة اليونانية . التساؤل حول الوظيفة التي يقوم بها المنطق.		طرح المشكلة
	0.5	- انسجام التقديم مع الموضوع		
	0.5	- صحة المادة المعرفية .		
	01	- صياغة المشكلة: ما هي وظيفة المنطق؟		
	0.5	سلامة اللغة		
04	02	- تحديد الموقف: يرى صاحب النص أن وظيفة المنطق هي تقويم العقل وتسييد الإنسان نحو طريق الصواب.	الجزء الأول	محاولة حل المشكلة
	01.5	- ضبط الموقف شكلا: " فنساعة المنطق... نحو طريق الصواب".		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01	- بيان الحجة : عقلية منطقية بين من خلالها صاحب النص الوظيفة الحقيقية للمنطق، والمتمثلة في الوظيفة الاستدلالية .	الجزء الثاني	محاولة حل المشكلة
	01.5	- ضبط الحجة شكلا: " وأشياء أخر يمكن... واستدلال".		
	01	- التمثيل للحجة (ذكر أمثلة لها ارتباطا بالمنطق بالحجة): المبادئ الفطرية التي تؤسس المنطق والتي لا يمكن للإنسان أن يخطئ فيها مثل: الكل أعظم من جزئه.		
	0.5	- سلامة اللغة.		
04	01.5	- تقويم ونقد الموقف: الشروط الصورية التي ركز عليها الفارابي غير كافية لعصمة الذهن من الوقوع في الخطأ.	الجزء الثالث	محاولة حل المشكلة
	01	- يمكن للمترشح أن يستأنس بمواقف فلسفية أخرى في نقد المنطق الصوري (بيكون، هيغل، ماركس)		
	01.5	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).		
04	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل .	حل المشكلة	حل المشكلة
	01	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة .		
	01	- مدى وضوح حل المشكلة.		
	0.5	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة.		
	0.5	- سلامة اللغة .		
20				المجموع

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: جوان 2013

وزارة التربية الوطنية

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: لغات أجنبية

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل من الحكمة أن نقابل كلّ عنفٍ بعنفٍ مضاد؟الموضوع الثاني: قيل: " إن لكلّ سؤال جوابا". أثبت صحة هذه الأطروحة.الموضوع الثالث: النصّ

[...] أحد مكونات العلامة هي الصورة الصوتية ويشكّل الدالّ، أما المكوّن الآخر هو المفهوم ويشكّل المدلول. إنّ العلاقة بين الدالّ والمدلول ليست اعتباطية بل هي على عكس ذلك علاقة ضرورية، فالمفهوم (المدلول) " ثورٌ " مماثل في وعيي بالضرورة للمجموع الصوتي (دال) " الثاء والفتحة والواو والراء والتّوين". وكيف يكون الأمر على خلاف ذلك؟ فكلاهما نُقِشا في ذهني، وكلّ منهما يستحضر الآخر في كلّ الظروف. ثمة بينهما اتحاد وثيق إلى درجة أن المفهوم " ثورٌ " هو بمثابة روح الصورة الصوتية " الثاء و الفتحة والواو والراء والتّوين ". إنّ الذهن لا يحتوي على أشكال خاوية؛ أي لا يحتوي على مفاهيم غير مسماة [...]

إنّ الذهن لا يتقبّل من الأشكال الصوتية إلّا ذلك الشكل الذي يكون حاملا لتمثّل يمكنه التعرّف عليه، و إلّا رفضه بوصفه مجهولا وغريبا. فالذالّ والمدلول، التمثّل الذهني والصورة الصوتية، هما في الواقع وجهان لأمرٍ واحدٍ و يتشكّلان معا كالمحتوي والمحتوى. فالذالّ هو الترجمة الصوتية للمفهوم، والمدلول هو المقابل الذهني للذال. إنّ وحدة الجوهر هذه للذالّ والمدلول هي التي تضمن الوحدة البنوية للعلامة اللسانية.

إميل بنفنيست، مسائل في الألسنية العامة

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النصّ.

العلامة		عناصر الإجابة: الموضوع الأول هل من الحكمة أن نقابل كل عنف بعنف مضاد؟
مجموع	مجزأة	
04	01	مقدمة: مدخل: العنف سلوك إكراهي يخالف آثارا سلبية على من يقع عليه. لذلك من الأجدى برأي بعض النزعات الفلسفية رد الأذى على من اعتدى.
	01	المسار: لكن في المقابل ترى نزعات فلسفية أخرى أن مواجهة العنف بالعنف يفرس الضغينة ويزيد في تفاقم الإجرام و الانحراف.
	01	المشكلة: ما السبيل إلى الحد من تأثيرات ظاهرة العنف؟ هل من خلال مقابلة كل عنف بعنف مضاد أم مقابلة العنف بالرفق والتسامح؟
	01	انسجام التقديم مع الموضوع + سلامة اللغة 0.5 + 0.5
04	01	محاولة حل المشكلة: الأطروحة الأولى: من الحكمة مقابلة كل عنف بعنف مضاد (قانون المثل).
	01	الحجة: مقابلة العنف بالعنف قانون الطبيعة البشرية (هوبز) و ذلك للحد من طابعها العدواني. مقابلة العنف بمثلها منطق العدالة، وهو منطق يحفظ للإنسان كرامته و للمجتمع أمنه واستقراره. مقابلة العنف بالعنف كان تاريخيا الوسيلة المثلى لإرجاع الحقوق لأصحابها.
	0.5	توظيف الأمثلة والأقوال.
	01.5	مناقشة: لكن أليس من التناقض أن نقابل ظاهرة سلبية بمثلاتها؟ ألا يمكن أن يؤدي ذلك إلى توسيع دائرة العنف بدلا من تحجيمه؟ + سلامة اللغة (0.5)
04	01	الأطروحة الثانية: الحكمة تقتضي أن يقابل العنف بالرفق و التسامح (قانون الرفق).
	01	الحجة: لما كانت الطبيعة الإنسانية خيرة كان العنف عارضا ، فاستوجب ذلك مواجهته باللاعنف - التسامح مبدأ حضاري إنساني (اليوم العالمي للتسامح - UNESCO) . - الشواهد التاريخية تؤكد على أن العديد من الدول استطاعت القضاء على ظاهرة العنف بفعل مبدأ المصالحة والتسامح. - جاء في الحديث النبوي الشريف " إن الله رفيق يحب الرفق و يعطي على الرفق ما لا يعطي على العنف".
	0.5	الأمثلة و الأقوال
	01.5	مناقشة: قد يؤخذ مبدأ اللاعنف كذريعة للتماهي في المظالم واستلاب الحقوق + سلامة اللغة (0.5)
04	02	التركيب: ضرورة الأخذ بمنطق الاعتدال من حيث هو منطق يجعل من العنف و التسامح مبدئين مشروطين وغير مطلقين حتى لا يتحول الأول إلى ظلم و سلب لحقوق الآخرين. ولا يتحول الثاني إلى خذلان وتقاوس في رد الحقوق لأصحابها، وفي ذلك ضمان لكرامة الإنسان من جهة وتحقيق للانسجام الاجتماعي من جهة أخرى.
	01	الموقف الشخصي: بلورة موقف وتبريره على أن يكون منسجما مع منطق التحليل.
	01	الأمثلة والأقوال
04	01	حل المشكلة: الاستنتاج: إن السبيل إلى الحد من تأثيرات ظاهرة العنف يقتضي التسامح والعنف، و ذلك بحسب ما تستدعيه كل حالة.
	01	- الحكمة تقتضي التوازن بين العنف والتسامح، وهو توازن قائم في الذات الإنسانية، من حيث هي في طبيعتها تميل إلى منطق الوسطية الذي أقرته الشريعة الإسلامية.
	01	- مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة
	01	- الأمثلة و القوال + سلامة اللغة 0.5 + 0.5

العلامة		عناصر الإجابة: الموضوع الثاني قيل: " إن لكل سؤال جوابا " أثبت صحة هذه الأطروحة.
مجموع	مجزأة	
04	01	المقدمة: الفكرة الشائعة: كثيرة هي الأسئلة التي لم يهتد العلماء و الفلاسفة إلى جوابها.
	01	إبراز التعارض: و رغم ذلك اعتقد بعض الفلاسفة أنه لا يوجد سؤال دون جواب معروف أو محتمل، فلكل سؤال جواب.
	01	المشكلة: إذا كانت الأطروحة القائلة: لكل سؤال جواب صحيحة فما الذي يبرر صحتها ؟
	01	سلامة اللغة و صحة المادة المعرفية 0.5 + 0.5
04	01	محاولة حل المشكلة منطق الأطروحة: إن لكل سؤال جواب.
	01	- عندما يطرح الفلاسفة و العلماء أسئلة، فلا بد أنهم يفترضون وجود أجوبة عنها و ينتظرونها.
	01	- لو توقع الفلاسفة و العلماء عدم وجود الجواب ما أتعبوا أنفسهم في طرح السؤال، لأن جهدهم سيكون عبثا. - عندما لا يعثر السائل عن إجابة لسؤاله فهو إما أنه طرحه طرحا سيئا، أو أن سؤاله لا يملك من السؤال غير صيغته اللغوية، أي ليس سؤال حقيقيا.
	01	توظيف الأقوال و الأمثلة + سلامة اللغة 0.5 + 0.5
04	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية شكلا: السؤال طلب و الطلب يستدعي مطلوباً مقدوراً عليه و إلا بطل أن يكون طلباً.
	01	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا: - إن التاريخ يبين أن الإنسانية كانت تهتدي و باستمرار إلى أجوبة و إن تأخرت هذه الأجوبة عن أسئلتها في أول الأمر. - للعقل مقولات تمكنه من الإجابة عما يُطرح من أسئلة.
	02	الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة: "إن اللغز غير موجود فإذا طرح السؤال بشكل سليم فإنه يمكن أن يجد له جواب بشكل سليم " فيتغنشتاين". " إن البشرية لا تطرح من المشكلات إلا ما تقدر على حلها " ماركس + توظيف الأمثلة (01 ن)
04	01	عرض منطق الخصوم والرد عليه: يزعم الخصوم أن بعض الأسئلة لا جواب لها، و من ثم فهم يعتقدون أن القول " لكل سؤال جواب" قول فاسد. لأنه إذا كانت الأسئلة التي تثير الدهشة لها جواب، فإن التي تثير الإحراج لا جواب عنها.
	01	- نقد منطقهم شكلا: إن العلاقة بين السؤال و الجواب هي علاقة تضايف.
	01	- نقد منطقهم مضمونا: عدم العثور على جواب لا يعني عدم وجوده، يقول ابن تيمية: " عدم الوجود لا يعني وجود العدم ". - الإحراج كمقياس ذاتي لا يبرر القول بوجود أسئلة لا جواب عنها.
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال الماثورة + سلامة اللغة 0.5 + 0.5
04	01	حل المشكلة:- إن التمييز و عدم الخلط بين سؤال لا جواب له و سؤال لم تهتد البشرية إلى جوابه هو الذي يعطي مشروعية الأطروحة.
	01	- إن مبدأ السبب الكافي يبرر الأطروحة من حيث أن الجواب عن أي سؤال محكوم بجملة من الشروط، إذا توفرت جميع شروطه لزم عنها و بالضرورة و جود الجواب.
	01	و عليه فإن الأطروحة القائلة أن لكل سؤال جواب أطروحة صحيحة.
	01	الأمثلة و الأقوال الماثورة + سلامة اللغة 0.5 + 0.5
20/20		المجموع

العلامة		عناصر الإجابة: النص
مجموع	مجزأة	
04	01	المقدمة: طرح المشكلة - اللغة أداة اتصال بالعالم الخارجي من خلال تعبيرها عن الأشياء - بنية اللغة في مظهرها تحيل إلى العلاقة الاعتباطية بين الدال والمدلول.
	01	- لكن في المقابل هناك من يرى أنها علاقة ضرورية
	01	- صياغة المشكلة: كيف يرى صاحب النص العلاقة بين الدال و المدلول في العلامة اللسانية، وما هي مبرراته ؟
	01	- سلامة اللغة + صحة المادة المعرفية (0.5+ 0.5)
04	02	محاولة حل المشكلة: - ضبط موقف صاحب النص: العلاقة بين الدال بالمدلول في العلامة اللسانية علاقة ضرورية وليست علاقة اعتباطية.
	01.5	- ضبط الموقف شكلا (الاستئناس بعبارات النص)
	0.5	- سلامة اللغة
04	01.5	- ضبط الحجّة: - تحليل بنية العلامة اللغوية يكشف عن المجاورة الزمنية (حضورهما في ذات الزمن) بين الدال والمدلول في كل الأحوال.
	01.5	- العقل لا يتقبل من الأشكال الصوتية إلا ما كان حاملا لمعنى، ولما كان الدال الحامل لمعنى يعكس وجهين لشيء واحد كانت العلاقة بين الدال و المدلول علاقة ضرورية.
	0.5	- التمثيل للحجة
	0.5	- سلامة اللغة
04	1.5	نقد وتقييم: - إن العلاقة بين الدال والمدلول في العلامة اللسانية ليست علاقة ضرورية دائما وإلا كيف نفسر تقابل مدلولات (مفاهيم) عدة لذال (صورة صوتية) واحد؟ فكلما بحر مثلا كدال يتعدّد مدلولها بحسب السياق الذي ترد فيه.
	1.5	- الاستئناس بمواقف فلسفية مؤسمة.
	01	- تأسيس للرأي الشخصي (تبريره)
04	01	حل المشكلة: - لا يمكن التسليم المطلق بالوحدة الداخلية للعلامة اللسانية من حيث هي علاقة ضرورية بين الدال والمدلول.
	01	- وعلى المستوى الإجرائي لا يحدث التزامن الضروري للعلامة اللسانية في كل الأحوال.
	01	- مدى انسجام الاستنتاج مع منطق التحليل.
	01	- توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة 0.5 + 0.5
20/20		المجموع

ملاحظة: يمكن للتلميذ أن يصل إلى استنتاج مغاير، شريطة أن يكون منسجما مع منطق التحليل، و ذلك بالنسبة لجميع الموضوعات.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: جوان 2014

وزارة التربية الوطنية

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: لغات أجنبية

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعًا واحدًا على الخيار

الموضوع الأول:

هل يمكن إثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟

الموضوع الثاني:

قيل: « إنَّ العولمة قيمة إنسانيةً ببعديها الاقتصادي والثقافي ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

« يجب أن لا نخلط بين صلاحية استدلال ما، وحقيقة القضايا التي تكوِّنه. وإليك على سبيل

المثال، استدلالين على غايةٍ من البساطة:

كلّ مثلثٍ هو ثلاثي الأضلاع، إذن فكلّ ثلاثي الأضلاع مثلث.

كلّ مثلثٍ هو رباعي الأضلاع، إذن فبعض رباعي الأضلاع مثلث.

إذا فكرنا برهنةً من الزمن تبين لنا أنّ الاستدلال الأول غير مقبولٍ منطقيًا رغم أن القضيتين

فيه حقيقتان، وأنّ الاستدلال الثاني مقبولٌ رغم أن القضيتين فيه باطلتان.

وغالبًا ما نعبر عن هذا التمييز بأن نقابل الحقيقة المادية بحقيقةٍ صورية، وبأن ننتع استدلالاً

صالحاً بأنه حقيقيٌّ من حيث صورته، بصرف النظر عن حقيقة مادته؛ أي عن محتواه. ولما كان

المنطق لا يهتمّ إلاّ بهذه الصورة، سُمّي منطقاً صوريًا... غير أنه، مهما تكن هذه المادة، فإنه استدلال

صحيح، لأنّ صلاحيته لا تتوقّف إلاّ على شكل القالب وهو شكل يظلّ ثابتًا لا يتغيّر. »

روبير بلانشي

مدخل إلى المنطق المعاصر

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

الإجابة النموذجية

العلامة	عناصر الإجابة		المحاور
	مجزأة	مجموع	
04	الموضوع الأول: هل يمكن إثبات المسؤولية في ظل غياب الحرية؟		طرح المشكلة
	1	المدخل: - الحرية والمسؤولية قيمتان أخلاقيتان يتصف بهما الإنسان دون غيره من الكائنات. - القيمتان مرتبطتان ببعضهما البعض ارتباطاً وثيقاً.	
	1	المسار: أ- النزعة المثالية: ارتباط المشروط بالشرط. ب- النزعة الوضعية: الارتباط بينهما اعتباطي.	
	1	المشكلة: هل تقوم المسؤولية مع انعدام الحرية؟	
	1	انسجام التقديم مع الموضوع + سلامة اللغة (0.5 + 0.5)	
04	1	الموقف I: الحرية شرط صارم في إثبات المسؤولية (المثالية، المعتزلة).	الجزء الأول
	1	الحجة: المسؤولية تكليف والتكليف يقتضي الاختيار.	
	1	الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	
	1	النقد: هذا الموقف ركز على الفعل وأهمل الفاعل (الدوافع).	
04	1	الموقف II: نتائج الفعل هي أساس المسؤولية (النزعة الوضعية).	الجزء الثاني
	1	الحجة: ما يبرر المسؤولية هو آثار الأفعال السلبية التي تعيق الحياة الاجتماعية.	
	1	الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	
	1	النقد: إهمال الحرية يطعن في مشروعية المسؤولية.	
04	1	التركيب: أساس المسؤولية هو الحرية ونتائج الأفعال معاً.	الجزء الثالث
	1	الحجة: الشرائع السماوية والقوانين الوضعية تأخذ بالحرية والنتائج معاً (القتل بين العمدة والخطأ).	
	1	موقف شخصي مبرر، ينسجم مع منطق التحليل.	
	1	توظيف الأمثلة، الأقوال أو الشواهد.	
04	1	استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	حل المشكلة
	1	تبريره.	
	1	مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة.	
	1	الأمثلة، الأقوال أو الشواهد (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	
20/20			المجموع

العلامة		عناصر الإجابة	الموضوع الثاني: قيل: " إن العولمة قيمة إنسانية في بعديها الاقتصادي و الثقافي " . دافع عن هذه الأطروحة .
مجموع	مجزأة		
04	1	المقدمة: الفكرة الشائعة: الشائع في الاعتقاد أن العولمة تعني أمركة العالم من خلال السيطرة والهيمنة بفرض نموذج من القيم يسلب الدول خصوصياتها ويستنزف ثرواتها .	طرح المشكلة
	1	إبراز التعارض: لكن في المقابل يرى آخرون أن العولمة نظام يحرر الأسواق كما يحرر الشعوب من العبودية والتخلف، و ينشر قيم التسامح و التعاون .	
	1	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن البعد الاقتصادي والثقافي للعولمة في ظل الاعتقاد بأنها نظام يضعف الخصوصية الثقافية ويستنزف الثروات الاقتصادية ؟	
	1	0.5 + 0.5 سلامة اللغة و صحة المادة المعرفية	
04	1.5	منطق الأطروحة: - العولمة نظام عالمي يهدف إلى خلق مجتمع متناغم اقتصاديا وثقافيا. المسلمة: - الحرية أساس أي تطور اقتصادي وثقافي.	الجزء الأول
	1.5	الدفاع عن الأطروحة: . منطق العولمة يؤسس لرؤية متعالية للعلاقات الإنسانية، رؤية تولد مشاعر التقارب بين الشعوب والأمم، رغم اختلافاتها العقائدية والإيديولوجية، وذلك بخلق فضاء للحوار (حوار الحضارات)، تتقاطع فيه الخصوصية المحلية مع القيم العالمية. . العولمة تعمل على تحرير الأسواق وتحقيق التكامل بينها من خلال التوزيع العالمي للمنتجات، رابطة بذلك العالم اقتصاديا وتجاريا .	
	1	0.5 + 0.5 توظيف الأقوال و الأمثلة + سلامة اللغة	
04	2	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - إن العولمة وهي تقوم على المنافسة، إنما تزيد في تحسين كفاءة الأداء، فينعكس ذلك إيجابا على الفرد و المجتمع . - إن العولمة تؤسس لسيادة القيم الإنسانية (الحرية ، المساواة ، احترام الآخر ...) من خلال تواصل الأمم والشعوب توأصلا حضاريا (مناصرة شعوب العالم لحصار غزة)	الجزء الثاني
	1	الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة :	
	1	0.5 + 0.5 . توظيف الأقوال والأمثلة + سلامة اللغة	
1	1	عرض منطق الخصوم والرد عليه : . لكن في المقابل ترى بعض التيارات الفكرية المحافظة، أن العولمة استعمار في شكل مهذب غايتها تعريب الشعوب واستلابها ثقافيا واستنزافها اقتصاديا.	الجزء الثالث
	1	- نقد منطقهم شكلا: إن السعي لما هو أحسن يقتضي بالضرورة مواكبة ما يحدث في العالم من تطورات وتحولات والتفاعل الإيجابي معها .	
20/20		المجموع	

دورة: جوان 2014
المدة: 03 سا و 30

تابع الإجابة النموذجية وسلم التقييط لموضوع امتحان : البكالوريا.
اختبار مادة: الفلسفة الشعبة: لغات أجنبية

د

العلامة		عناصر الإجابة		
مجموع	مجزأة			
تابع الموضوع الثاني				
04	1	<p>. نقد منطق الخصوم مضمونا: . العولمة مرحلة حتمية أفضى إليها التطور العلمي والتكنولوجي والفكري. . كان من نواتج العولمة سيادة الفكر الديمقراطي لدى الشعوب المضطهدة، وثقافة حقوق الإنسان، وتراجع هيمنة الأنظمة الشمولية بشكل واضح . . توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة</p>	<p>ب ل ل ل</p>	
	1	0.5 + 0.5		
04	1	الاستنتاج: العولمة قيمة إنسانية ببعديها الثقافي والاقتصادي.	<p>ل ل ل ل</p>	<p>المشكلة</p>
	1	. موقع المشكلة من الحل.		
	1	. العولمة سهلت عملية الاستفادة من الانجازات المادية للحضارة، كما عملت في المقابل على إشاعة القيم الإنسانية وثقافة حقوق الإنسان، ونبت ثقافة الكراهية والعنف.		
	1	الأمثلة والأقوال المأثورة + سلامة اللغة		
20/20				المجموع

العلامة		عناصر الإجابة	الموضوع الثالث: النص
مجموع	مجزأة		
04	1	السياق الفلسفي: - مدخل: عندما يحكم الناس عادة على تفكير بعضهم بعض، يقولون أنّ هذا التفكير منطقي أو غير منطقي، ويقصدون مدى موافقته أو عدم موافقته لمعطيات الوقائع.	طرح المشكلة
	1	- إبراز التعارض: لكن بالنسبة لعلماء المنطق الصوري الأمر مختلف تماما. قد يكون الاستدلال منطقيًا؛ أي صالحًا من الناحية الصورية، رغم أن قضاياها غير حقيقية.	
	1	- صياغة المشكلة: في إطار هذا العناد الفكري يحاول روبير بلانشي أن يجيب عن التساؤل التالي: ماذا نعني بصلاحية الاستدلال؟ وما الذي يميز الحقيقة الصورية؟	
	1	. سلامة اللغة + صحة المادة المعرفية (0.5+ 0.5)	
04	2	- موقف صاحب النص: - يرى بلانشي أنه من الواجب التمييز بين صلاحية الاستدلال/ أي سلامة التفكير وحقيقة القضايا التي يتألف منها. صلاحية الاستدلال تقوم على سلامة صورته أما حقيقة قضايا الاستدلال تتوقف على موافقة الأحكام لموضوعاتها .	الجزء الأول
	1.5	- ضبط الموقف شكلا (الاستئناس بعبارات النص)	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	1.5	- الحجة: - صلاحية الاستدلال تقوم على مراعاة القواعد والقوانين المنطقية . - مراعاة الأحكام لا تضمن مطابقة الأحكام لموضوعاتها؛ أي لا تضمن حقيقة قضاياها . - إن المنطق يُعنى بصورة الاستدلال التي تظل ثابتة مهما تغير مضمونها.	محاولة حل المشكلة
	1	. ضبط الحجة شكلا (الاستئناس بعبارات النص)	
	1	- صياغتها: قدم بلانشي مثلا حول عكسين أحدهما سليم رغم كذب قضاياها والآخر فاسد رغم صدق قضاياها. أما الأول: كل مثلث هو رباعي الأضلاع ، إذن بعض رباعي الأضلاع مثلث، ر هذا العكس المنطقي استدلال صالح، لأنه احترام القاعدتين " قاعدة الكيف و قاعدة الاستغراق " أما الثاني: كل مثلث هو ثلاثي الأضلاع، إذن كل ثلاثي الأضلاع مثلث. وهذا العكس حسب صاحب النص فاسد صدق قضاياها، لأنه أخل من وجهة نظره بإحدى قواعد المنطق (الاستغراق). - إذن أساس الصلاحية هو انسجام النتيجة مع المقدمات، وذلك بمراعاة القواعد المنطقية التي تضمن انطباق الفكر مع نفسه.	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	2	نقد وتقييم: - المكاسب: بالفعل من الواجب عدم الخلط بين صلاحية الاستدلال و حقيقة قضاياها. - الحدود: لكن عدم الخلط لا يعني الفصل بين صورة الاستدلال ومحتواه، حتى أرسطو نفسه لم يفعل ذلك. والعقل السليم لا يقبل سلامة الاستدلال دون صدق قضاياها . - إن المنطق من حيث هو آلة تتحدد قيمته بقدر خدمته للحقيقة المادية و الحقيقة الصورية.	الجزء الثالث
	1	- الاستئناس بمواقف فلسفية مؤسسة.	
	1	- تأسيس الرأي الشخصي (تبريره)	
	1	- استنتاج	
04	1	- التبرير	حل المشكلة
	1	- مدى انسجام الاستنتاج مع منطق التحليل.	
	1	- توظيف الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	
	1		
20/20			المجموع



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: جوان 2015

وزارة التربية الوطنية

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: لغات أجنبية

المدة: 03 سا و30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعًا واحدًا على الخيار:

الموضوع الأول:

هل التمييز بين البديهية والمسلمة، في الرياضيات، له ما يبرره؟

الموضوع الثاني:

يقول "عاستون برجيه": "إنّ الآخر كلّما كان مختلفاً عني، استطاع مساعدتي على أن أكون أنا".
دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النصّ

« إنّ الملاحظة التي يقوم بها الرجل العادي في حياته اليومية، تختلف عن ملاحظة العالم، فالرجل العادي لا يبغي التوصل لكشف علمي، وهذا ما يجعل ملاحظته تخضع لغرض النفع العام، الخاص بالحياة العملية.

وهذه الملاحظة لا تقوم على فكرة الربط بين ما يلاحظه الرجل العادي في حياته، لأنّه في نطاق حياته اليومية، لا تكون له أي نظرة نقدية فاحصة للظواهر، بل كل ما يعنيه منها، النفع العملي الموقوت، الناجم عن هذه الظواهر. ولهذا فهو لا يهتم بارتباطات الظاهرة وعلاقتها مع غيرها من الظواهر الأخرى، لأن هذا الأمر لا يدخل في اعتباره على الإطلاق، إلا إذا كان مؤثراً في حصوله على تمام المنفعة العملية التي يستهدفها.

أمّا العالم فإنّه حين يشاهد ظاهرة معيّنة، فإنّ ملاحظته لها تكون بهدف الكشف عمّا هو جديد في الظاهرة، ليصبح جزءاً مكتملاً لنسق معرفته عن العالم. فالمعرفة في مجال العلم تتكوّن من الوقائع التي تصبح على وعي بها من خلال الملاحظة.»

ماهر عبد القادر محمد علي

فلسفة العلوم، المنطق الاستقرائي، ج 1

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النصّ.

cy-education

العلامة		عناصر الإجابة	مخبر
مجموع	جزء		
		موضوع الأول: هل التمييز بين البديهية والمسلمة في الرياضيات له ما يبزره؟ مقدمة /	طرح المسئلة
04	1	المحظر: البرهان الرياضي هو استدلال به تثبت صحة قضية بردها إلى قضايا أخرى أبسط منها تدعى المبادئ، من هذه المبادئ البديهيات والمسلّمات التي وقع اختلاف في طبيعتها، فذهب أصحاب النزعة الحسائية (الابنيس) إلى التمييز بينها.	
	1	المسار: لكن في مقابل ذلك يرى أصحاب النزعة الأكسيومائية أن هذا التمييز لا يبزر له	
	1.5	صيغة المشكلة: في ظل هذا التعارض نتساءل: هل تقسم مبادئ الرياضيات إلى بديهيات ومسلّمات له ما يبزره؟	
	0.5	سلامة اللغة	
		الأطروحة الأولى: التمييز بين البديهيات والمسلّمات له ما يبزره (الرياضيات الإقليدية - النزعة الحسائية). الحجة:	الجزء الأول
04	1.5	- اختلاف طبيعة البديهية عن طبيعة المسلمة، من ذلك: البديهية قضية واضحة وصائفة بذاتها. البديهية عامة تغلها جميع العقول وصائفة لكن المعارف، وإنكارها يوقع في التناقض. بينما المسلمة قضية رياضية أقل وضوحا، ليست صائفة بذاتها، وثقل لما يُبنى عليها من نتائج المسلمة خاصة بكل نسق رياضي، وإنكارها لا يوقع في التناقض.	
	1	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة (0.5) + (0.5)	
	0.5	نقد: الوضوح ليس معيارا كافيا للتمييز بين البديهية والمسلمة	
		الأطروحة الثانية: التمييز بين البديهيات والمسلّمات ليس له ما يبزره (النزعة الأكسيومائية). الحجة:	الجزء الثاني
04	1.5	- لم يعد هناك تمييز بين المبدأين، حيث أصبحت كل من البديهية والمسلمة مجرد فروض أي منطقات افتراضية (منظومة أوليات). - كل من البديهية والمسلمة لها الوظيفة نفسها، أعني الوظيفة الإجرائية في البرهان الرياضي.	
	1	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة (0.5) + (0.5)	
	0.5	نقد: الرياضيات المعاصرة بطبيعتها الأكسيومائية لم تتجاوز فكرة البديهية بالمطلق وإنما حددتها بنسق	
		التركيب بين المبادئ ضرورية لكل استدلال رياضي وأن قيمة هذه المبادئ لا تكمن في بساطتها ووضوحها بقدر ما تتحدد في طبيعتها المنطقية والنساجها داخل النسق.	الجزء الثالث
04	1	الحجة: تعدد الأساق الرياضية المعاصرة، وصحتها في الوقت نفسه يؤكد على عدم التمييز بين البديهيات والمسلّمات في البرهان الرياضي.	
	1	موقف شخصي مبزر ينسجم ومنطق التحليل.	
	1	توظيف الأمثلة والأقوال	
		- استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	هل المسئلة
04	1	- تبريره	
	1	- مدى انسجام الحل مع منطق المسئلة	
	1	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة (0.5) + (0.5)	
20/20			المجموع

عناصر الإجابة: الموضوع الثاني

يقول 'غاستون بريجه': 'إن الأخر كلما كان مختلفاً عني، استطاع مساعدتي على أن أكون أنا'.
دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الدرجة	مجزأة	موضوع
04	1	الفكرة الشائعة: الاعتقاد الشائع أن الإنسان كائن واع، الأمر الذي يجعله كائناً قادراً على معرفة ذاته.
	1	إبراز التعارض: لكن الطابع الاجتماعي للإنسان يجعله، برأي العديد من النزعات الفلسفية، في حاجة إلى الآخرين، لمعرفة ذاته ووعي أنا.
	1.5	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن ضرورة الأخر كأساس لمعرفة الذات في تلك الاعتقاد بأن الذات أكثر على معرفة ذاتها دون حاجة إلى الأخر ؟
	0.5	سلامة اللغة
04	0.5	منطق الأطروحة: وهي الذات لذاتها يتوقف على وجود الأخر.
	1	مستندات الأطروحة: لا وجود لأنا خالصة منكوبة بذاتها الطابع الاجتماعي للفرد يجعل الأنا الفردي في حاجة إلى (الأخر)
		الحجة: الذات بحكم طبيعتها الإنساني ذات عاقلة مفكرة، بفعل هذا التفكير تعي ذاتها ضمن ما يقابلها من ثوابت متغيرة لها ومختلف عنها (كلما زاد الوعي بالاختلاف والتمايز كلما زاد الوعي بالذات أكثر) " تجربة الخجل" الشعورية تؤكد برأي سارتر على حضور الأخر كوسيط بيني وبين نفسي ، فالأخر يحضر في وهي كذات واعية ترهب العتلى (الخجل لا يتحقق بيني وبين نفسي ، بل يؤدي إليه الغير).
	1.5	توظيف الأقران والأمثلة + سلامة اللغة
04	1	الدفاع عن الأطروحة بحجج شطبية: - برأينا الواقع يؤكد على أن الوعي بالذات يختلف باختلاف المجتمعات التي تنتمي إليها. - إن العواطف التي تعد قوام حياتنا النفسية يصنعها الأخر ، فالحب والكره تكونتهما خيرات سارة أو مؤلمة ترتبط بالأخر ، لذلك نرى كل ذات تنظم بحسب ما يريد منها الأخر. الاستدلال بمذاهب فلسفية مؤسمة (الفلسفة الوجودية - الفلسفة الظواهرية- فلسفة هيجل)
	2	توظيف الأقران والأمثلة + سلامة اللغة
	1	0.5 + 0.5
	عرض منطق الخصوم ونقد: تذهب في المقابل بعض النزعات الفلسفية إلى أن معرفة الذات لذاتها عملية بامطنية يتمكس فيها الشعور على ذاته فحسباً وبعياً داخلياً بدلاً عن وساطة الأخر (الكوجيتو الديكارتي) نقد منظمتهم: وهم الشعور وخداعه يبرز عجز وقصور معرفة الذات لذاتها بدلاً عن الأخر. القول بوجود أنا مطلق يخلق اكتفاء الذات بذاتها يتعارض والقول بحقيقة الطبيعة الاجتماعية للفرد. - الأمثلة والأقران + سلامة اللغة	
04	1	إن الأخر شرط ضروري تعي الذات من خلاله ذاتها، إذ تظل هذه الذات عاجزة عن معرفة نفسها بدلاً عن الأخر.
	2	هذا الطرح يستند مشروعته من كون الذات ليس وبعياً مطلقاً بل لا وجود لوعي منفصل عن الأخر، فكل وعي هو وعي بشيء .
	1.5	الأقران والأمثلة + سلامة اللغة
	1.5	الأقران والأمثلة + سلامة اللغة
04	1	0.5 + 0.5

شرح المسئلة

الجزء الأول

محاولة حل المسئلة

الجزء الثاني

الجزء الثالث

المجموع

العلامة		مجزأة		مجموع		موضوع الثالث: النص	
						موضوع الإجابة	
04	1	مفهوم: يندرج الملاحظة لتبوات المعرفة العلمية التجريبية المعقدة التي صارت إليها منذ عصر النهضة الأوروبية.				طرق الملاحظة محاولة حل المشكلة	
	1	- إبراز التعارض: لكن المفكر كتنسول هذا، أن الرجل العادي مثله مثل العلم يستمد معرفته عن الطبيعة من خلال ملاحظته لها.					
	1	- صياغة المشكلة: هل التوافق الرجل العادي مع العلم في ملاحظة ما يجري لهما من ظواهر يعني أن ملاحظتهما من طبيعة واحدة؟					
	1	- سلامة اللغة + صحة المادة المعرفية (0.5+0.5)					
04	2	محاولة حل المشكلة: - بناء موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن طبيعة الملاحظة العلمية تختلف عن طبيعة الملاحظة العادية.				الجزء الأول محاولة حل المشكلة	
	1.5	- ضبط الموقف شكلا (الاستقناس بعبارة النص)					
	0.5	- سلامة اللغة					
04	02	- بناء الحجج: 1- غاية الملاحظة العلمية هو الوصول إلى تفسير الظواهر أما غاية الملاحظة العلمية عادية هي المنافع المباشرة. 2- الملاحظة العلمية إشكالية تثير في ذهن العالم تساؤلا على خلاف الملاحظة العادية. 3- الملاحظة العلمية نسبية وشاملة تهدف إلى الكشف عن العلاقة بين الظواهر أما الملاحظة العادية فهي جزئية وجزئية.				الجزء الثاني محاولة حل المشكلة	
	1	- ضبط الحجج شكلا (الاستقناس بعبارة النص)					
	1	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة					
04	02	نقد وتقييم: المكاسب: بالفعل أن التمييز بين الملاحظة العلمية والملاحظة العادية جلي ومن التصرف المنطقي ملاحظة العلمية في الملاحظة العلمية. الحدود: لكن لا يعني ذلك أنها مختلفة من كل الأوجه، كما أن الملاحظة العلمية لا تفصل اتصالا مطلقا عما هو للعلم، لأن العلم كله في خدمة الإنسان.				الجزء الثالث محاولة حل المشكلة	
	1	- الاستقناس بموقف الفيلسوف مؤسسة.					
	1	- تأسيس الرأي الشخصي (تويره)					
04	1	- الاستقناس / استنتاج موقف يسجوم مع منطق التحليل				الجزء الرابع محاولة حل المشكلة	
	1	- مع تويره					
	1	- مدى سجوم الاستقناس مع منطق التحليل.					
	1	- توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة (0.5) + (0.5)					
20/20						المجموع	